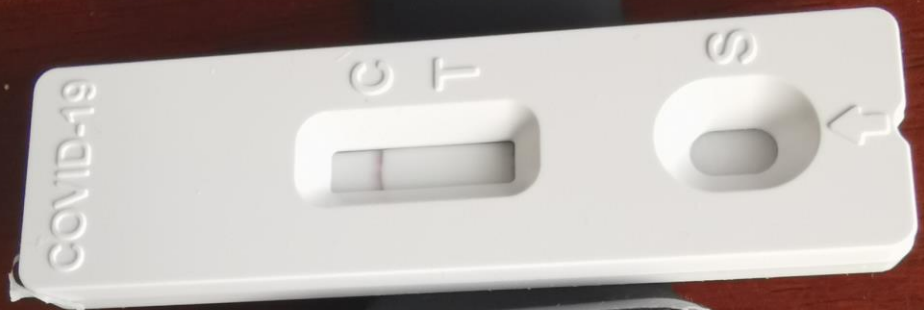


# 全球連結與仲接空間： 特區作為方法

Global Connection and Spaces In-between:  
Zoning as Method  
徐進鈺（台大地理系）







# Outline

- 導論：特區現象
- 人文地理學與空間轉向
- 全球連結與資本主義、民族國家
- 仲接空間
- 特區作為國家技藝(statecraft)
- 國家特區化
- 特區化國家
- 正義的逾越
- 加工出口區的經驗

「任何十年前沒有經濟特區的國家，如果不是現在已經有了，不然就是正在計劃成立中」

---世界銀行  
2015報告

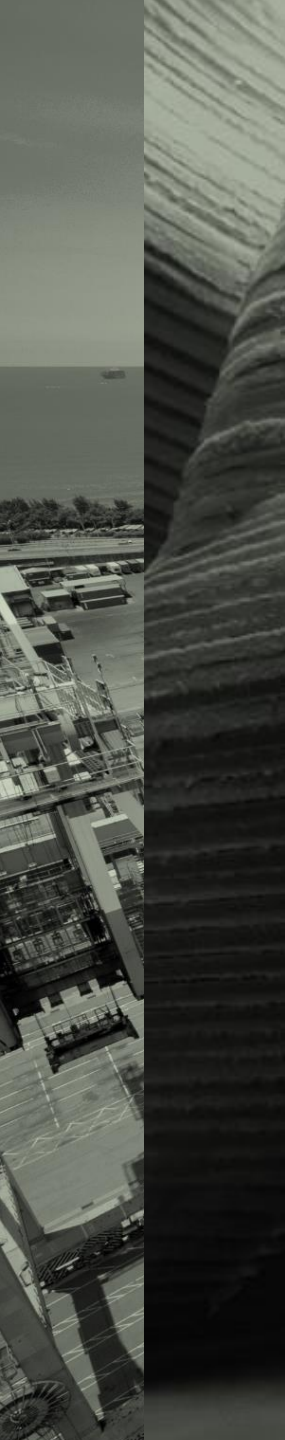
Photo by  
Takumi Ota  
<https://www.yatzer.com/nendo-space-between-design-museum-holon>





# 導論：特區現象

- 經濟特區的建立是指在國家領土上普遍存在的規則範圍內，由國家對**特定的土地分配獨特的管理和監管制度**，通常是稅收和土地補貼的過程。
- 台灣戰後發展歷程中，特區始終扮演著重要樞紐角色，特區作為國家資本積累的**策略性空間選擇**。
- 從加工出口區、科學園區、境外轉運中心、自由貿易港區到未能實現的**自由經濟示範區**及進行中的航空城，不同形式特區的出現與演變，可能反映發展過程不同階段的空間需求、經濟特徵以及經濟轉型面臨的治理問題。
- 從自由貿易港、簡易加工、科技產業、到金融服務、觀光旅遊，**變遷部門的組合**。從海港到空港，從邊境到內地。



**Table 4.1 Overview of SEZs per Country**

<b>Countries</b>	<b>No. of Zones</b>
<b>East Asia and Pacific</b>	<b>255 (73%)</b>
China	33
Philippines	29
Malaysia	6
South Korea	64
Thailand	20
Vietnam	103
<b>Europe and Central Asia</b>	<b>40 (10%)</b>
Turkey	36
Russia	4
<b>Middle East and North Africa and Sub-Saharan Africa</b>	<b>6 (2%)</b>
Ghana	1
Jordan	1
Kenya	1
Lesotho	1
Nigeria	1
South Africa	1

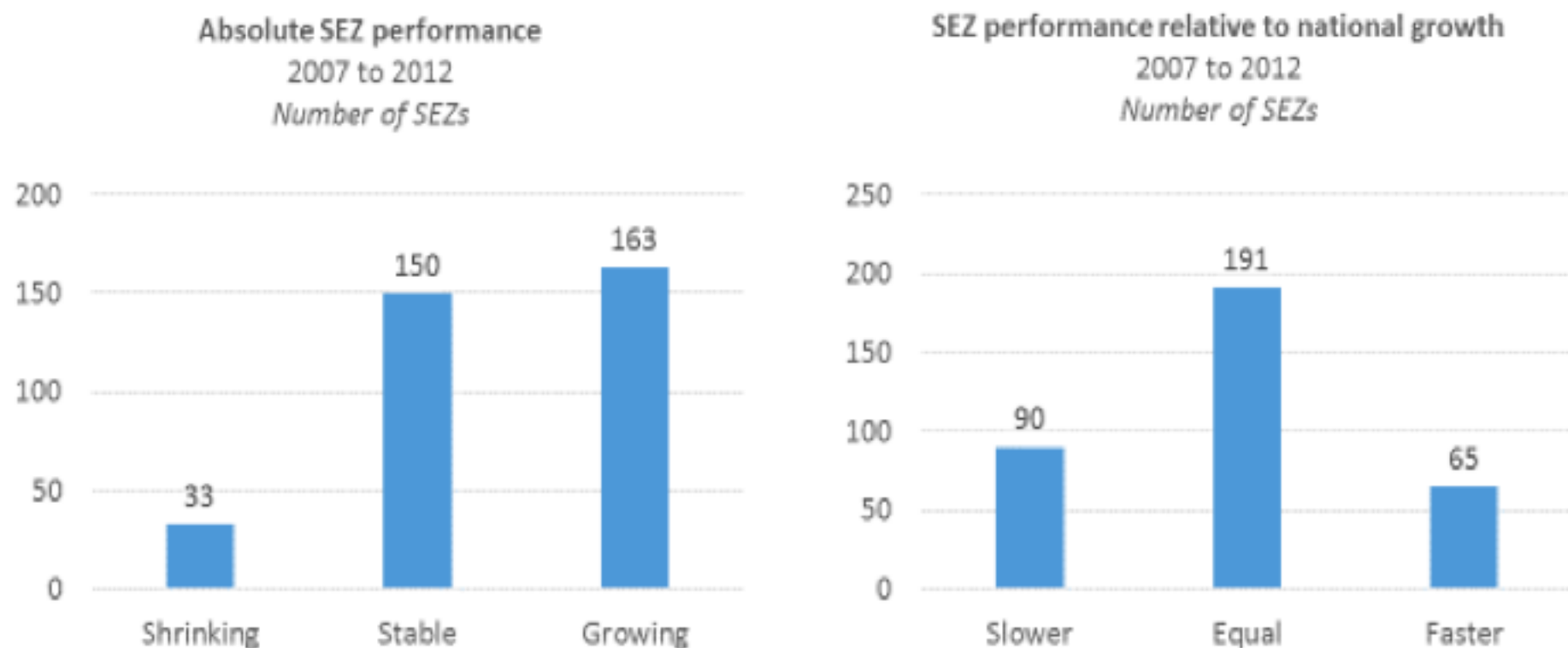
<b>Latin America and Caribbean</b>	<b>26 (7.5%)</b>
Argentina	4
Chile	3
Colombia	6
Dominican Republic	10
Honduras	3
<b>South Asia</b>	<b>19 (5%)</b>
Bangladesh	8
India	8
Pakistan	3
<b>Total</b>	<b>346 (100%)</b>

Source: Special Economic Zones: An Operational Review of Their Impacts (World Bank, 2017)

**Table 4.2 Characteristics of SEZs Included in the Dataset**

<b>Period of Establishment</b>	<b>No. of Zones</b>	<b>Percent</b>
Before 1990	61	18
1990 to 1999	105	30
Since 2000	180	52
<b>Average size</b>		
Below 100ha	70	20
Between 100ha and 200ha	130	38
Between 200ha and 500ha	113	33
Above 500ha	33	9
<b>Sector focus</b>		
Manufacturing	241	70
Services	1	0.3
Mixed	104	30
<b>Technology intensity of industry</b>		
Low and medium technology	274	79
High-technology	72	21
<b>Zone operator</b>		
Public	142	41
PPP	116	34
Private	85	25

**Figure 4.2 SEZ Highlights Performance, 2007-12**





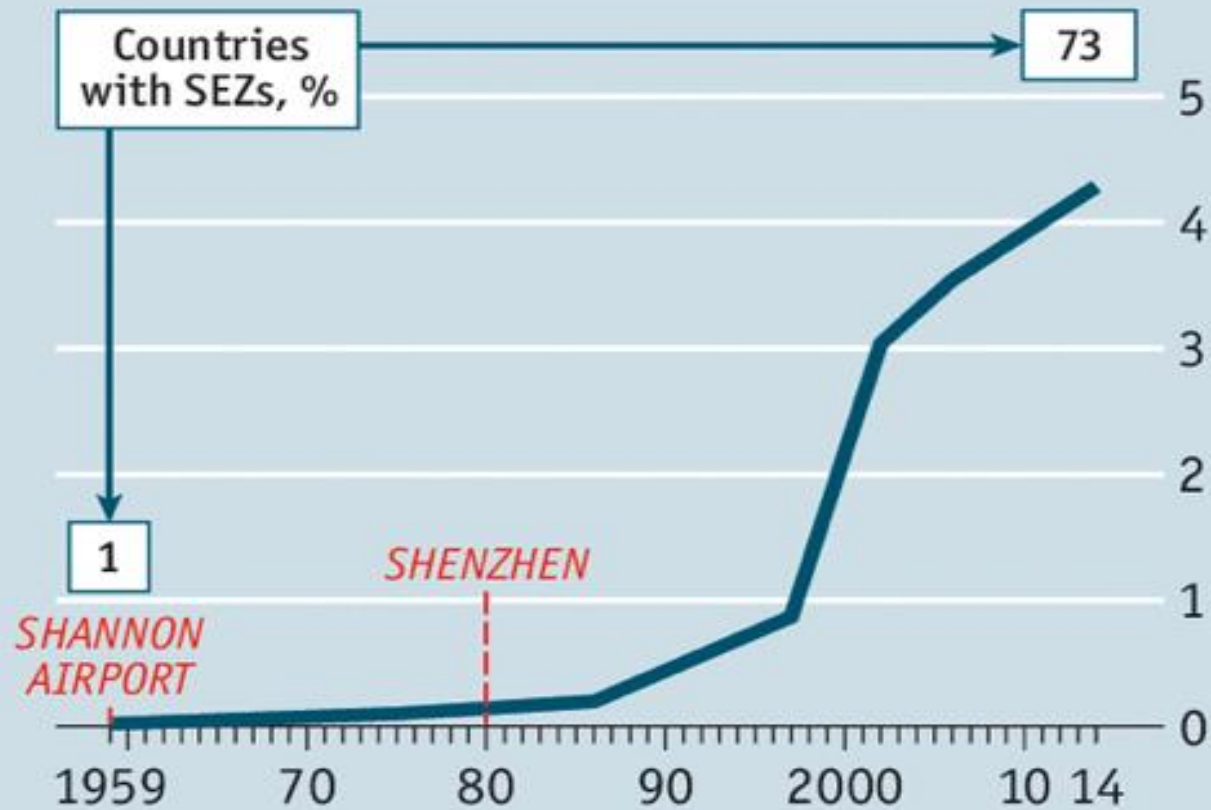
**Table 1: ILO estimates on employment in EPZs**

Geographical area	Estimated number of workers	Number of zones
Asia	55,741,147	900+
Central America and Mexico	5,252,216	155
Middle East	1,043,597	50
North Africa	643,152	65
Sub-Saharan Africa	860,474	90+
United States	340,000	713
South America	459,825	43
Transition economies	1,400,379	400
Caribbean region	546,513	250
Indian Ocean	182,712	1
Europe	364,818	50
Pacific	145,930	14
<b>TOTAL (estimations)</b>	<b>65,980,763</b>	<b>3500+</b>

Source: Trade Union Manual on Export Processing Zones(ILO, 2014)

## Enclave heaven

Number of special economic zones worldwide  
'000



1980年

潭子加工出口區1971年

楠梓加工出口區1970年

高雄加工出口區1966年





2000年

台北市  
桃園縣  
新北市  
宜蘭縣  
新竹市  
新竹縣  
苗栗縣  
台中市  
彰化縣  
雲林縣  
嘉義縣  
台南市  
高雄市  
台東縣  
屏東縣  
花蓮縣  
南投縣

震央深度 (km):  
● 震央深度 < 10 km  
● 震央深度 10 ~ 20 km  
● 震央深度 20 ~ 30 km

震央數目 (每格):  
● 震央數目 < 10  
● 震央數目 10 ~ 20  
● 震央數目 20 ~ 30  
● 震央數目 > 30

成功物流園區1997年

2012年

Map of Taiwan showing the locations of 2012 National Assembly constituencies. The map is color-coded by region: purple for Northern Taiwan (Taipei, New Taipei, Yilan), yellow for Central Taiwan (Taichung, Taichung City, Taichung County, Nantou, Miaoli), green for Southern Taiwan (Tainan, Tainan City, Hsinchu, Chiayi, Pingtung), and red for Eastern Taiwan (Taitung, Yuli). Each constituency is marked with a colored dot and labeled with its name in Chinese. The map also shows major cities and counties across the island.

物种多样性

屏東加工出口區2000年

# 1980



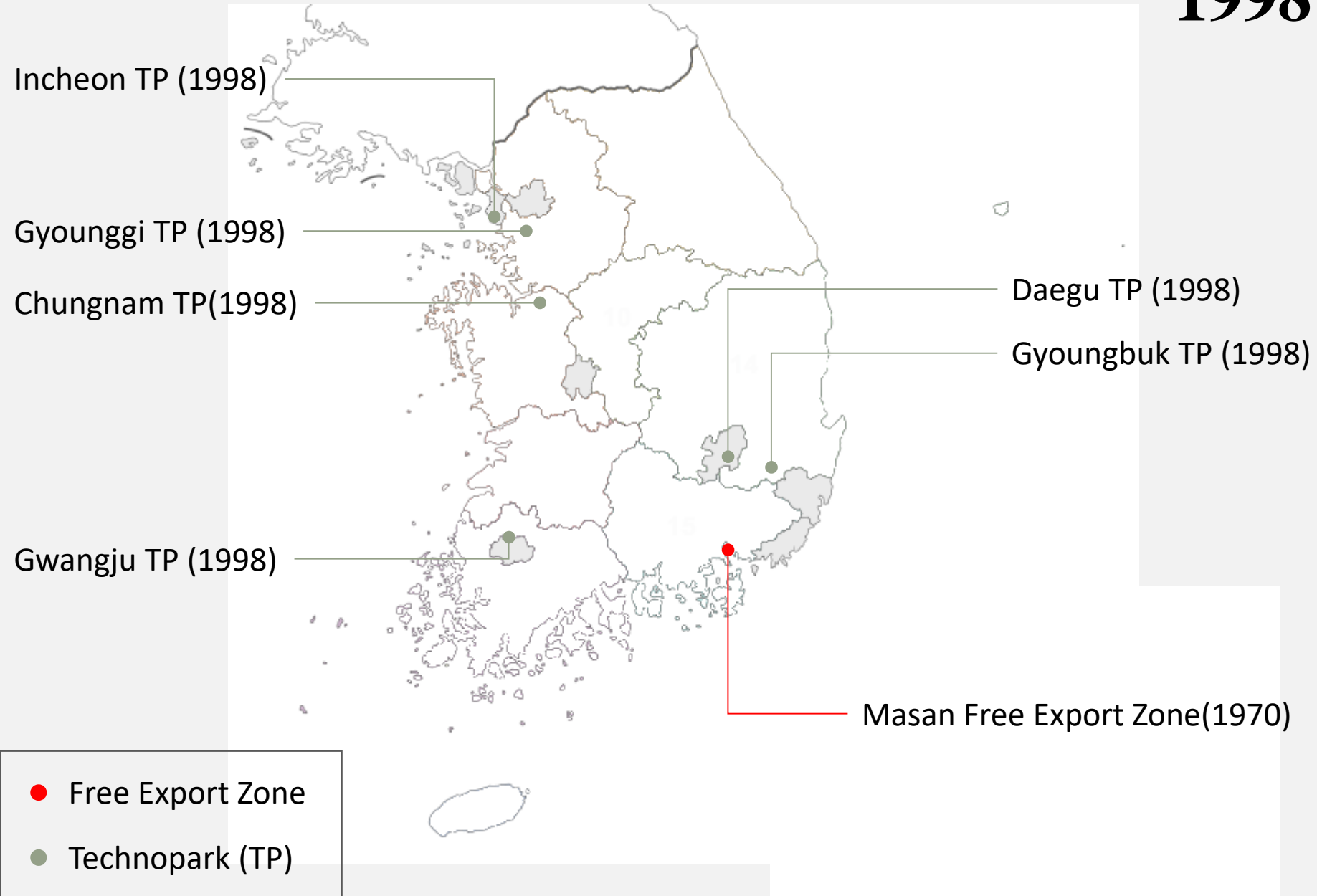
A map of South Korea with its administrative boundaries. Two specific locations are marked with red dots. A red line connects the first dot to its label, and another red line connects the second dot to its label. The map shows the Korean Peninsula, including the island of Jeju at the bottom.

Iksan Free Export Zone (1973)

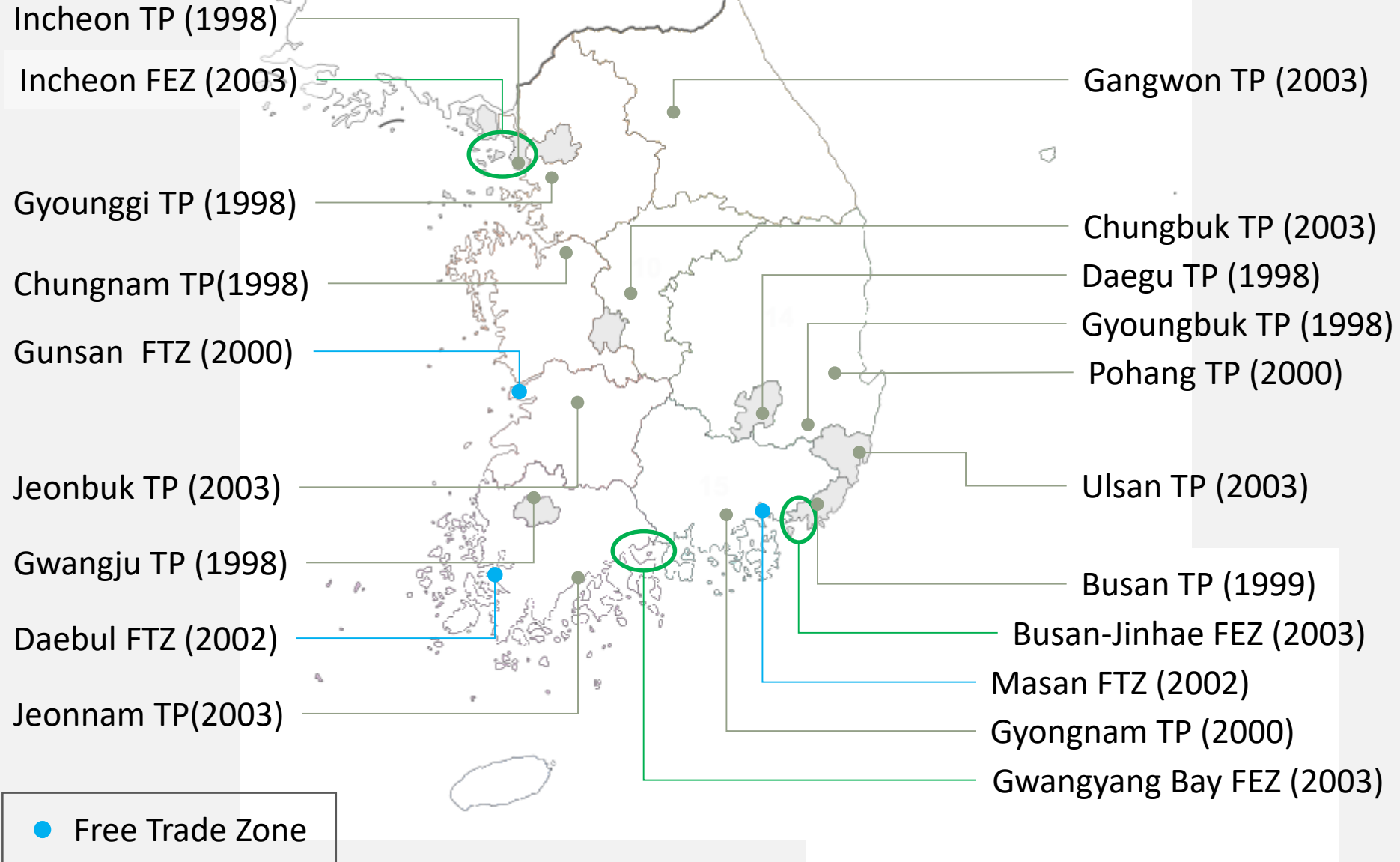
Masan Free Export Zone(1970)



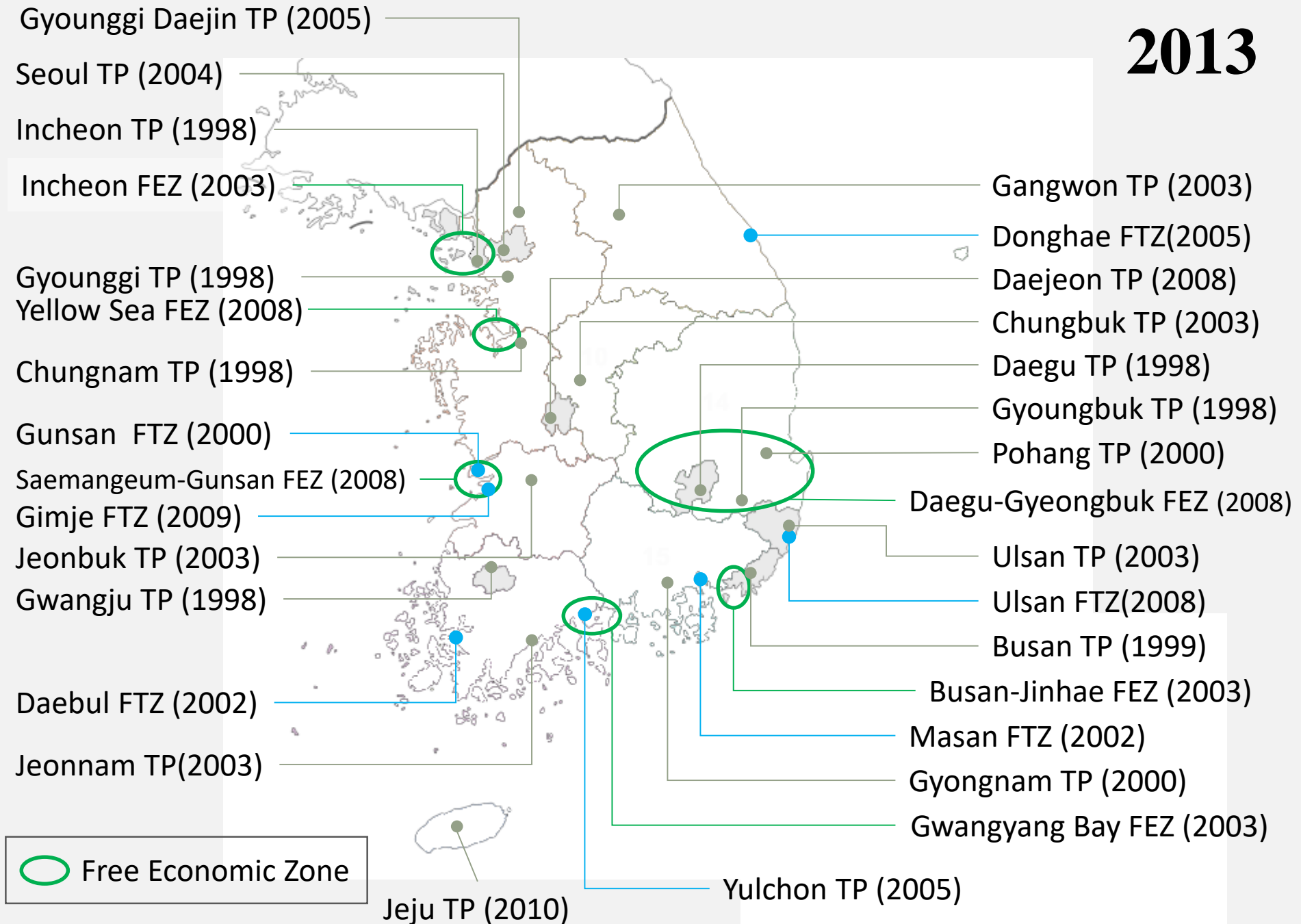
# 1998



# 2003



# 2013





# 中国国家级新区 和经济特区

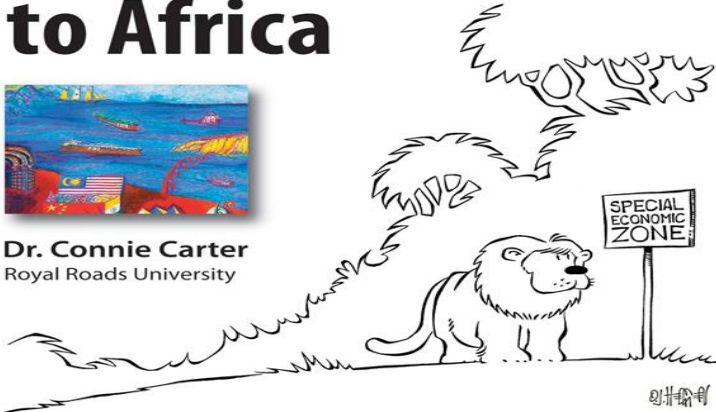


Department of Geography Colloquium

## China Transplants its SEZ Concept to Africa



Dr. Connie Carter  
Royal Roads University



refreshments 2:45 pm, seminar 3:00 pm  
Friday, October 7, 2011, SSM B215, UVic

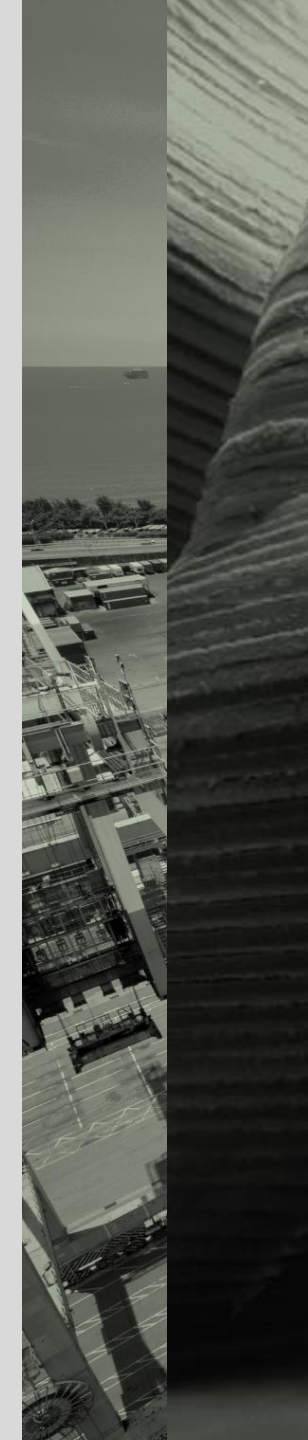
Type	City	Province
Special Economic Zone, City	Shenzhen	Guangdong
	Zhuhai	Guangdong
	Shantou	Guangdong
	Xiamen	Fujian
	Kashgar	Xinjiang
Special Economic Zone, Province	No city	Hainan
Coastal Development Areas	Dalian	Liaoning
	Qinhuangdao	Hebei
	Tianjin	Tianjin
	Yantai	Shandong
	Qingdao	Shandong
	Lianyungang	Jiangsu
	Nantong	Jiangsu
	Shanghai	Shanghai
	Ningbo	Zhejiang
	Wenzhou	Zhejiang
	Fuzhou	Fujian
	Guangzhou	Guangdong
	Zhanjiang	Guangdong
	Beihai	Guangxi

# SEZs spread



# 核心問題

- 為何在全球均質趨同的（converge）力量擴張下，各種形態的經濟特區卻不斷的成長？特別是現實中許多特區是失敗的，但為何卻還是不斷的形成特區現象？
- 特區這種強調例外的空間(spaces of exception)與資本主義、民族國家的發展之間的關係是什麼？
- 特別是如何審視作為戰後聯合國工業發展組織（UNIDO）解決開發中國家貧窮問題的戰略，所涉及的殖民主義與發展主義的地緣政治經濟的張力？
- 如何理解特區這種銜接流動與停滯、歧異與均質、例外與普遍、物質與想像並存的邊界區域現象的仲接空間(spaces in-between)？
- 又如何分析解構伴隨著特區而來的相關主權、邊界以及資源分配的爭議，特別是涉及到發展的慾望與想像的議題？







Global/  
Capitalism

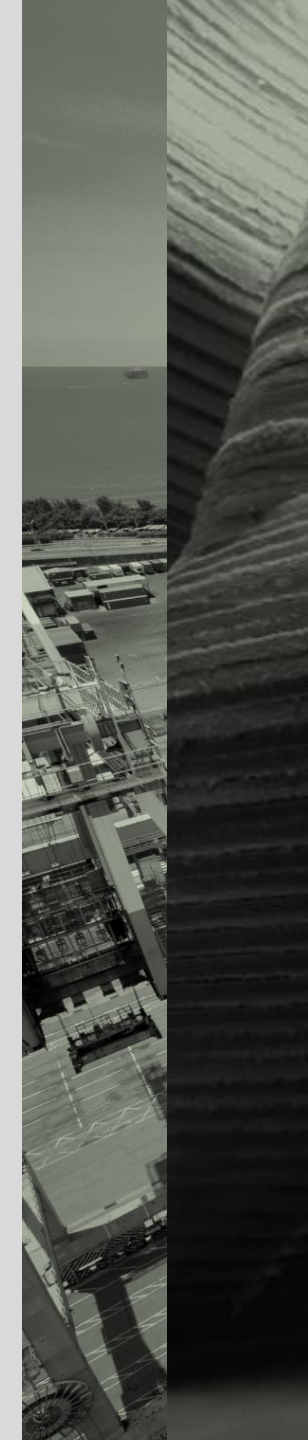
Region

Local

Space-in-between

# 全球連結：資本主義、民族國家

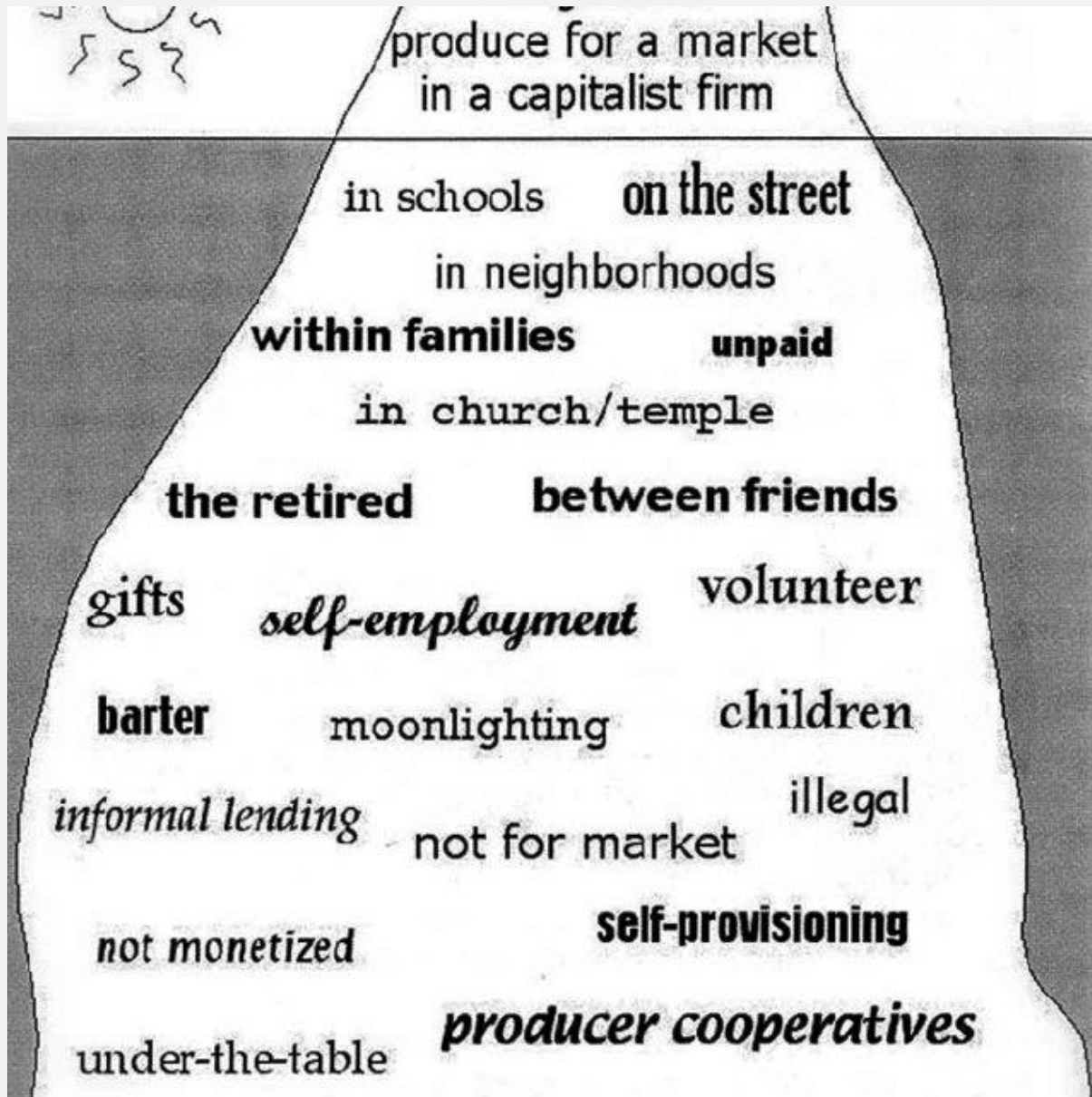
- 資本主義的全球擴張：認為全球化的過程是一個核心——半邊陲——邊陲建構的過程，通過空間的擴散，資本主義解決了內在過度積累(over-accumulation)的矛盾。
- 全球化的力量藉由資本主義生產方式將其它非資本主義的邊陲地區（經常是暴力的征服）吸納與同化，這個過程的支配性力量是全球尺度的經濟空間，而每一個地方空間的意義僅只是一個正要被同化的另一空間而已。






資本需要通過構建一個抽象的全球行動空間來不斷擴張，也就是Harvey所謂的空間修補（spatial fix），經常在全球的過程中，以一種地理的斷裂的型態進行，也就是地理的工業化（geographical industrialization）過程。

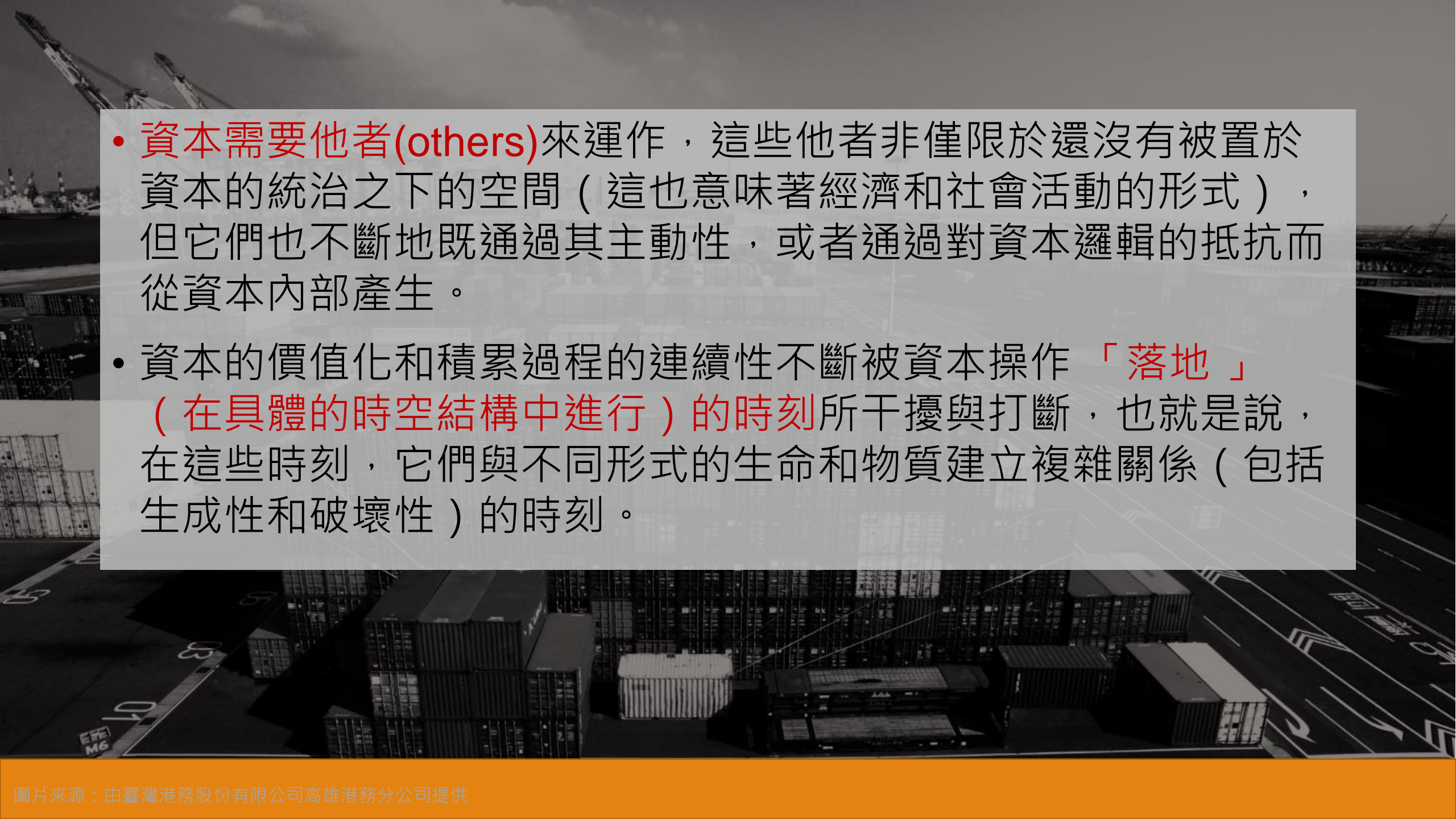
然而，來自女性地理學者的反思，提出多樣經濟（diverse economy），認為經濟關乎日常生活的再生產，而不是只有民族國家經濟以及商品化的資本主義經濟。



Diverse Economies  
(J.K. Gibson-Graham 2008)



- 
- 進一步說，這樣的反思確認資本是一種動態的、活生生的社會關係的觀點，也意味著分析性地關注其與多種外部的關係。
  - 借用Anna Tsing(2005)以及Mezzadra & Neilson(2013, 2019)的說法，資本主義的發展，永遠存在著「資本的邊界」(frontier of capital)，有些東西總是在資本的掌握之外——一些尚未被佔有或資本化的活動或物質——因而資本需要一個外部連結來處理其產出的方式。

- 
- 資本需要他者(others)來運作，這些他者非僅限於還沒有被置於資本的統治之下的空間（這也意味著經濟和社會活動的形式），但它們也不斷地既通過其主動性，或者通過對資本邏輯的抵抗而從資本內部產生。
  - 資本的價值化和積累過程的連續性不斷被資本操作「落地」（在具體的時空結構中進行）的時刻所干擾與打斷，也就是說，在這些時刻，它們與不同形式的生命和物質建立複雜關係（包括生成性和破壞性）的時刻。



在資本的全球連結與差異的互動中不斷地共同產生出來的動力，稱之為「**摩擦**」：**尷尬的、不平等的、不穩定的和創造性的跨越差異的相互聯繫的性質**。

摩擦的隱喻在於不同經濟、政治、種族、宗教、乃至政體之間的接軌，經常意味著擴張與抵抗，但關鍵在於**運作狀態的改變轉化**。

摩擦正是從全球流動到靜止（或者相反）的重要的仲接，一方面**銜接連結**，同時又**轉變樣態**與構成的階段與空間，也就是時空結構。

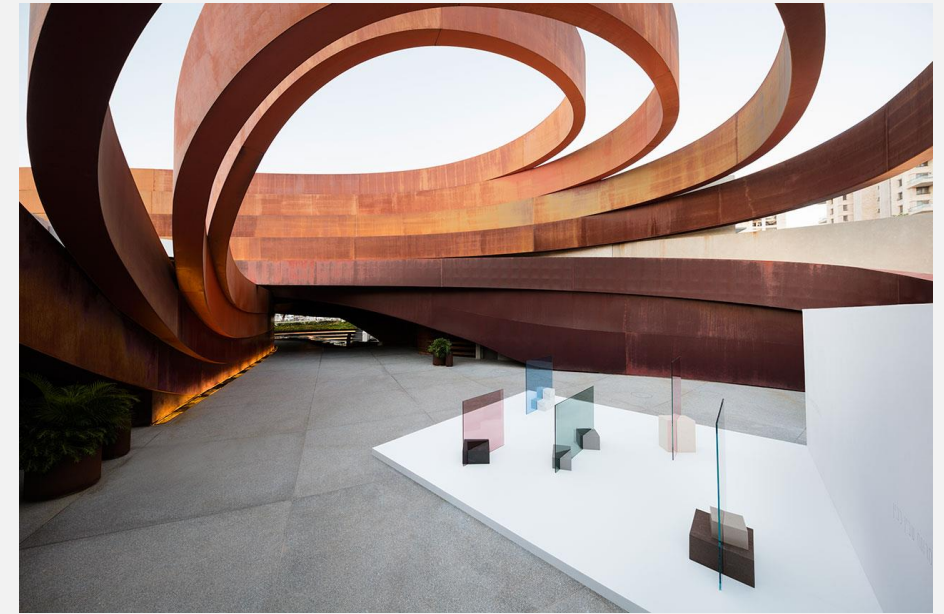


Photo  
by  
Takumi  
Ota  
<https://www.yatzer.com/neo-space-between-design-museum-holon>

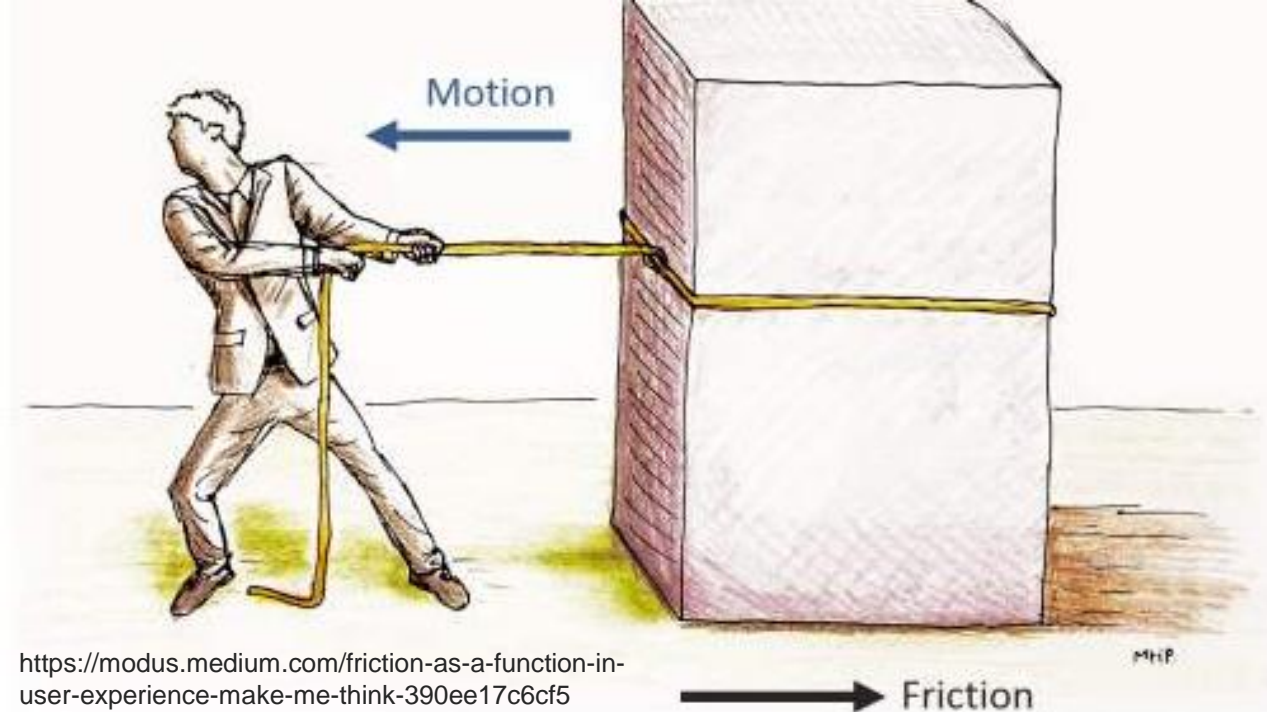


Source:  
<https://www.universityoffashion.com/blog/are-fashion-shows-still-relevant/>

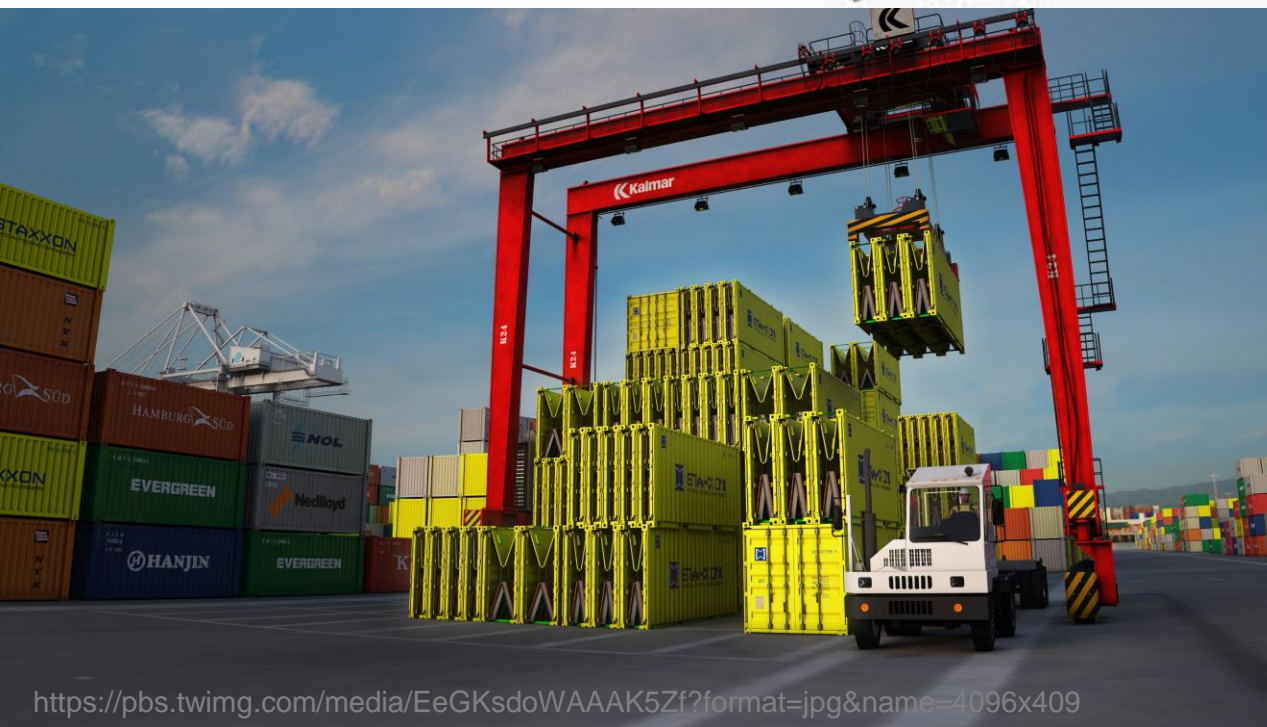


- 不同的**資本與領域的連結**(capital-territory nexus) 互相穿透競爭，民族國家透過領域化特區，建構改變新的連結。
- 這個連結產生巨大的文化、價值、地緣與利益的衝突，形成了對於**全球資本連結的阻力**，然而，也正是這樣的介面銜接，**推動了資本的擴張以及民族國家經濟體系的完整**。如同運動需要但同時對抗摩擦一般，在摩擦之間，轉變了運動的路徑與型態。
- 特區就是摩擦的空間，就是仲接的空間。





<https://modus.medium.com/friction-as-a-function-in-user-experience-make-me-think-390ee17c6cf5>



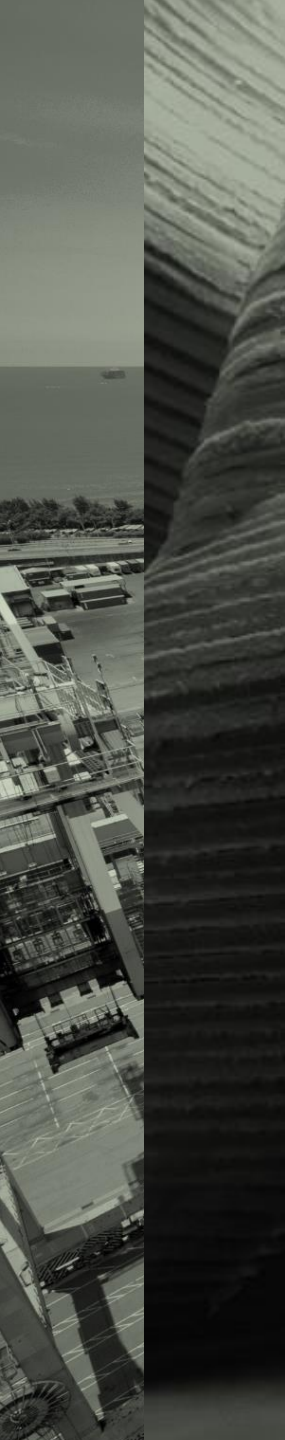
<https://pbs.twimg.com/media/EeGKsdoWAAAK5Zf?format=jpg&name=4096x409>





# 人文地理學與空間轉向

- 受笛卡爾主義影響，以及現代化、工業化之後所流行的二元認識論成為主流，這個理論預設：空間是死的、定著的，而時間是變化的，空間只是時間的載體。所有的社會科學基本上都是時間科學。（例如日常生活、社會發展的階段、冷戰...）
- 空間中抽象出來的經驗研究很難說是具體的，因為它們掩蓋了空間和物體結合的實際形式，而抽象的社會科學不能忽視這樣一個事實，即社會形式的再生產和轉化的可能性和問題取決於其元素在時空中的整合。Where things happen is critical to knowing how and why they happen.

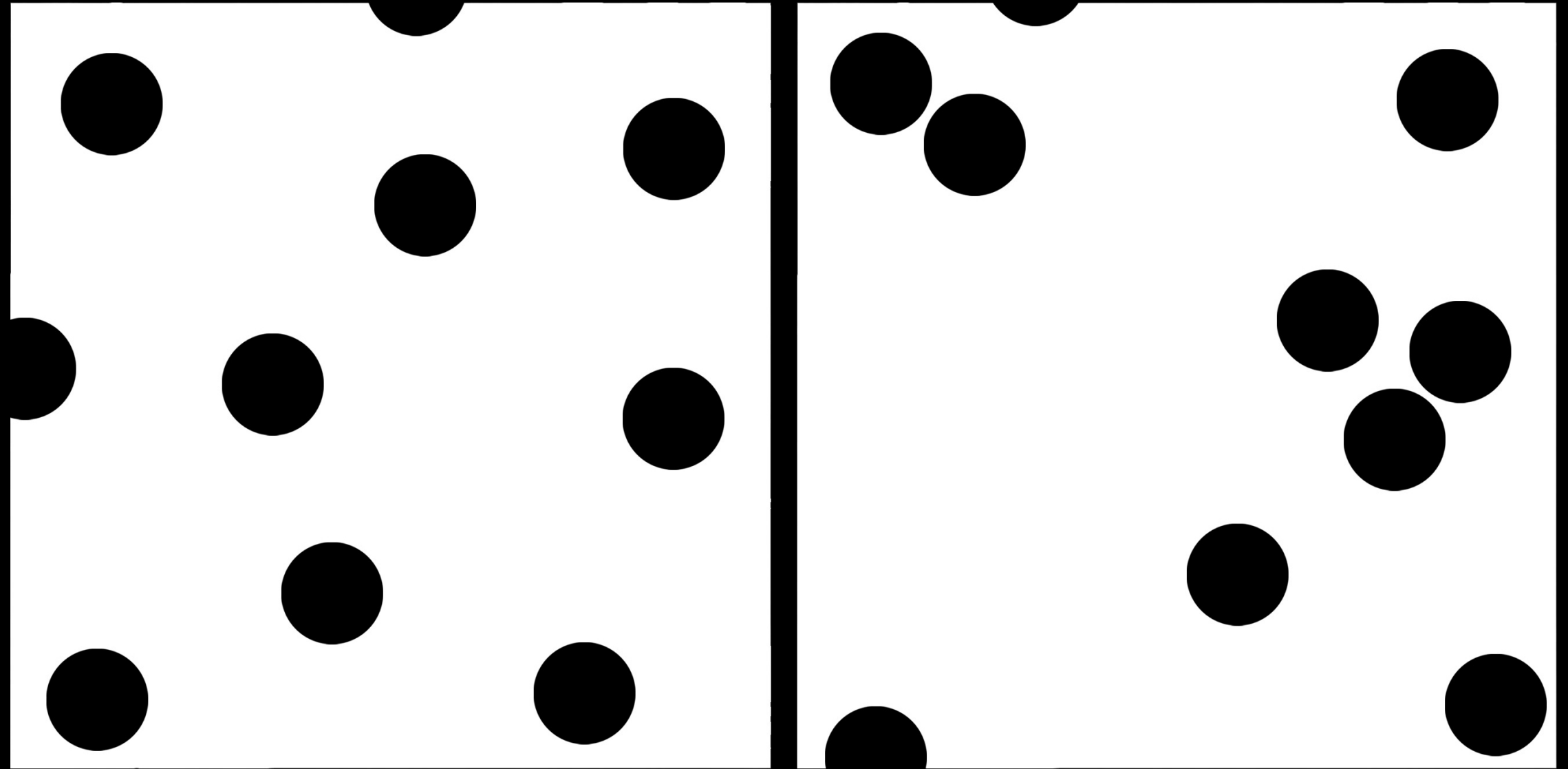


- 雖然空間是由物體構成的，但它不能被還原為只有物體。
- 儘管空間只能存在於物體中並通過物體而存在，但它卻獨立於所存在的特定類型的物體。

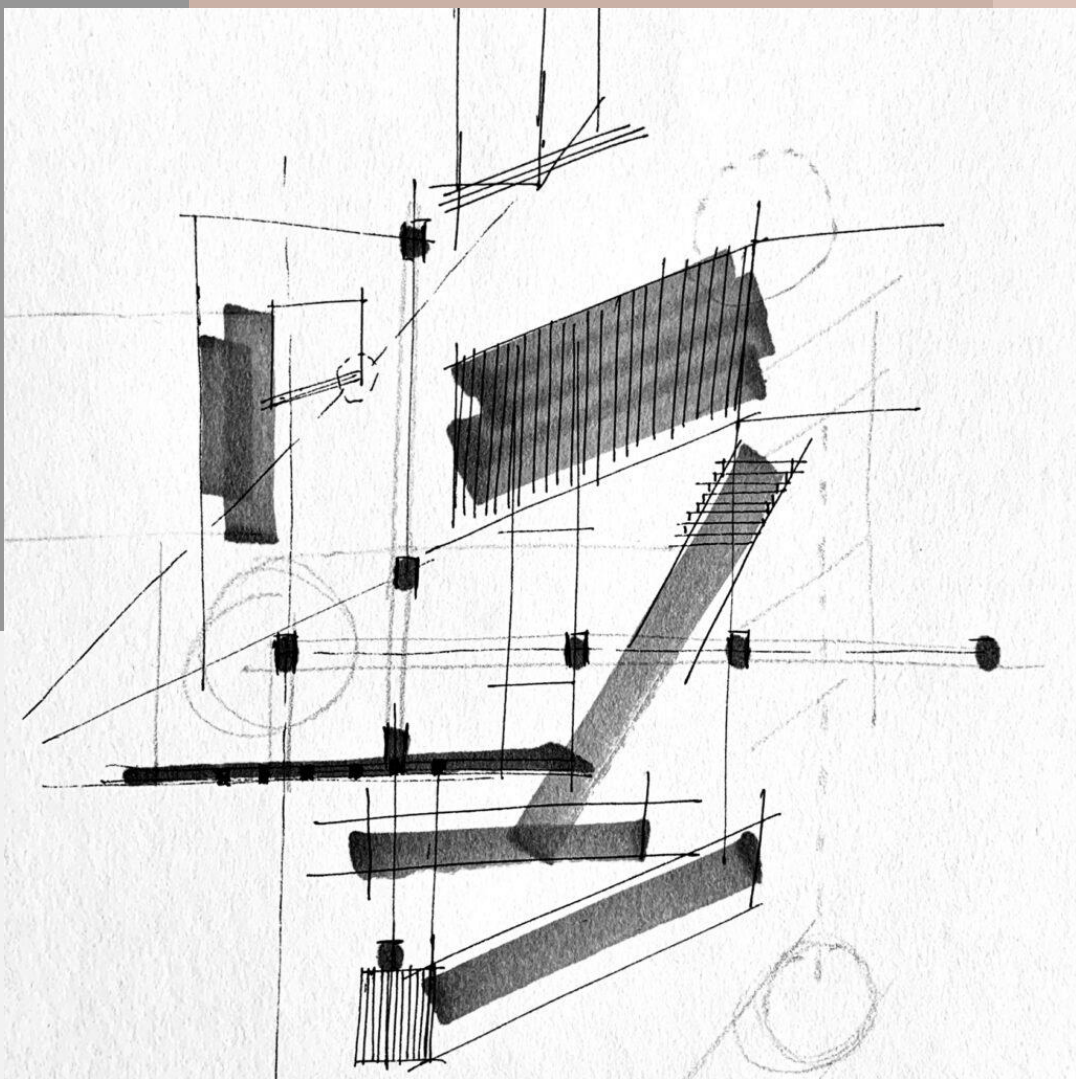
A - B - C

P - Q - R

# SPACING DIFFERENCE







- 存在物體之間的空間關係本身不能說有任何絕對影響或必然產生任何差異。然而，在特定的條件下（contingency），它們的空間關係是有可能會產生至關重要的差異。
- 換言之，空間是會造成區別的（geography matters），但只是在構成它的特定因果能力和傾向，而不是決定性的關係。避免空間決定論的看法。

# 社會科學的空間轉向

- 經濟學：Krugman's bring space back in
- 社會學：Giddens Time-space distancing
- 政治學：Robert Gilpin's Global Political Economy
- 人類學：James Fugson's Spatializing state
- 地理學的外擴：David Harvey's Spaces of Postmodernity, Doreen Massey's Spatial Division of labor, Neil Brenner's New State Space.....



# 人文地理學的空間

絕對、相對與關係空間

空間是關係性的，因為物體只存在於一個與其他物體的關係的系統之中。

空間被看作是相互關係的產物，並且是由它們構成的。





# 仲接空間

基本是連結兩個不同狀態、空間的過渡性空間

仲接空間是基礎設施，經常具有實體空間。

仲接空間也是相對空間，將不同的政治、經濟、地緣空間連結起來。

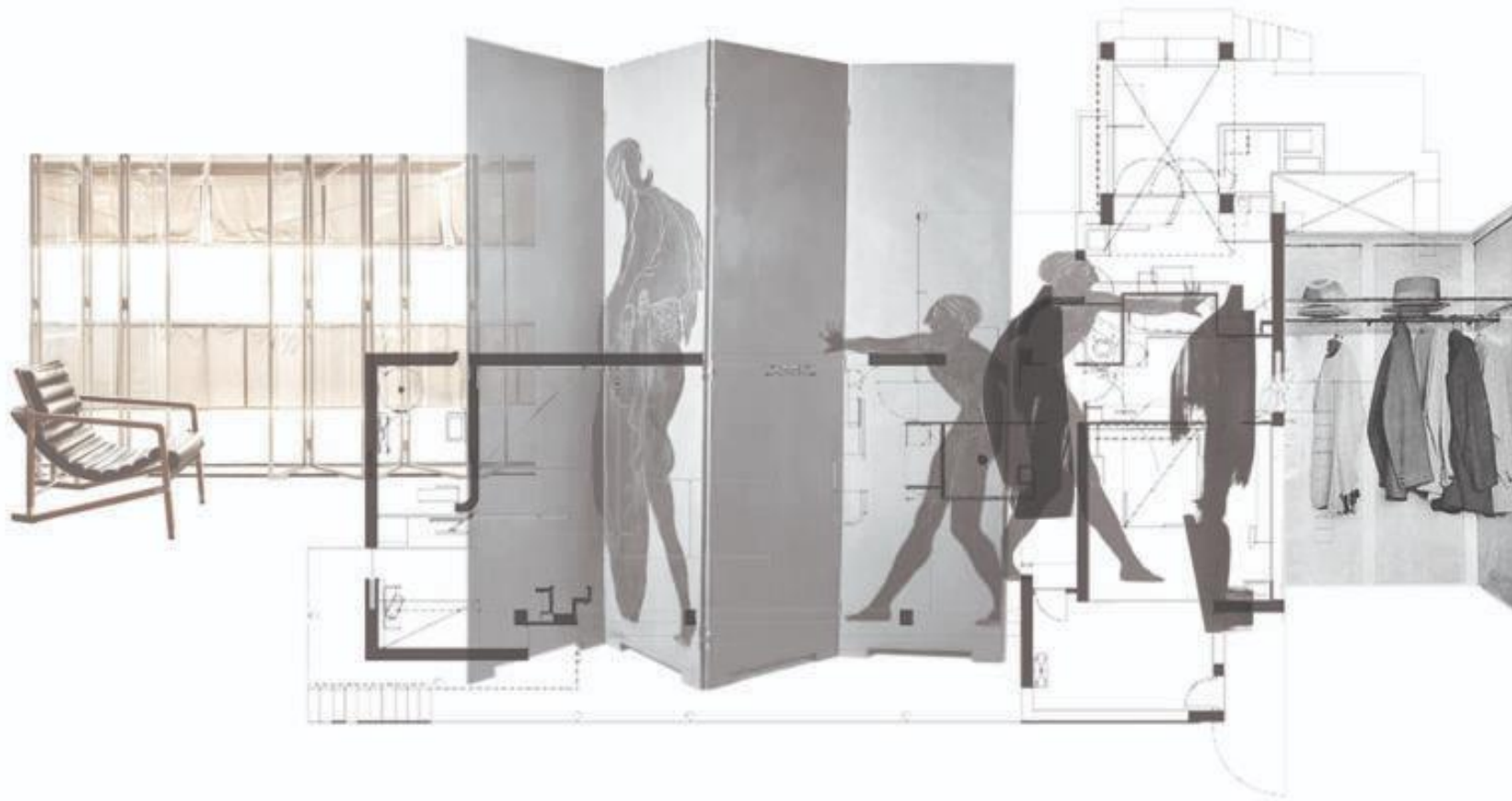
更重要的，仲接空間是一個關係的空間，是一個生成（generating）新的關係的空間。



Photo by  
Takumi Ota  
<https://www.yatzer.com/nendo-space-between-design-museum-holon>



*THE ANTE-CLOSET BORROWED FROM HENRY URBACH'S TEXT, 'CLOSETS, CLOTHES, DISCLOSURE', DEFINING THE SPACE BEFORE THE CLOSET; A SPACE FOR CHANGING - AN EFFECT OF REAPPROPRIATIONS AND RESIGNIFICATIONS WITHOUT END. IT RESISTS FIXED IDENTITIES AND BOUNDARIES BY ALLOWING SPACE TO FOLD, UNFOLD, AND FOLD AGAIN.*







- 仲接，in-between或者liminal，的重點在於是一個創造的、建構的，而不只是一個過渡的範疇或者概念。
- 最早是由人類學者Arnold Van Gennep提出，原始社會裡面，這個身份或人類學意義上類屬（category）的轉換往往需要透過一定的儀式來獲得肯認與完成，新的身份才被確認，例如部落中的成年禮，人類學者經常將這個確認身份轉換的儀式稱為rites of passage。
- 仲接也逐漸被人類學者發展為一套新的參考系統(reference system)，用來指出其他作為「區分」自我與他者或社會認同(identification)參考框架。換言之，仲接過程產生新的主體。

建築學也認為存在仲接空間以作為內/外的辯證。

甚至認為建築和城市規劃的美學只有在人類故意創造一個內部和外部的區別開始，這種區別使內/外關係的各個部分得以定義，而仲接空間正是關係的連結，從而使空間的整體才能被認識。







- 地理學提出了仲接空間，它體現了一種「社會-空間的外部性」(socio-spatial exteriority)。它具有一種「過渡轉化」的意涵，即具有跨越了一個空間而到達另外一個（例如都市邊緣），或者是跨越了一個權力構成的邊界而到下一個類屬（例如國界）的連結與生成的空間。
- 因此，它是一個調解空間，是涉及關係重新的調整的身份之間的地方。因此，介於兩者之間的空間沒有自己的邊界，並傾向於從兩邊畫定；因此，其形式由其他實體決定的。然而，這些空間為社會、文化和自然的轉變創造了可能性，在這裡可以出現各種虛擬性和潛在的機會。

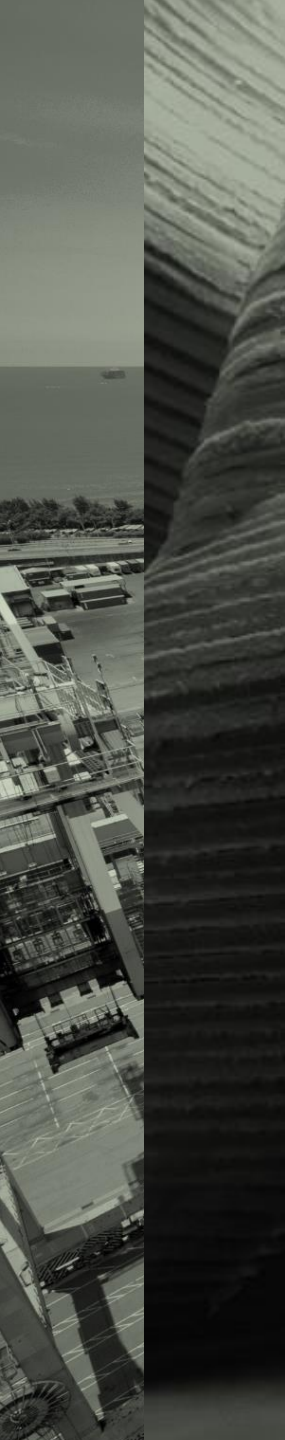
- 作為仲接空間，一方面，特區的整合具有加快貨物、人員和資訊沿著非常特定的方向進行流通的效果。
- 另一方面，特區的形成，就像福柯的規訓機制一樣，創造了新的關係性和調解的新形式，這種關係性進而改變了商品與資訊的特性與屬性。
- 例如，特區允許原產地重新貼標（re-labelling），將不同商品投入的不同生產地轉化為單一「國家」（民族國家）原產地的明顯客觀表述，將複雜的供應鏈貿易流動組織成一個國家間貿易的想象，成為國家可以治理的對象。





# 隔離作為仲接空間

- 為了管理「病毒的流行」，世衛規定了篩檢和隔離等技術，它補充了自由主義者對一個平穩和無邊界的世界的想像。
- 通過在循環過程中產生靈活的邊界和時間上的停頓，這些技術通過形成門檻來重新領域化，使有風險的身體移動被打斷，同時可以帶有節奏地進行，按照風險評估或快或慢的進行。
- 我們可以說諸如篩檢和隔離等措施因此為了時間上目的，而運用了空間上過渡與轉化關係的手段。透過這個空間（摩擦），全球連結才有辦法繼續進行。不移動促成了移動。隔離是一個仲接空間。





- 為何仲接空間具有生成的魔力？
- 摩擦與連結，經常透過運用領域戰略來調節連通性，包括內/外關係的地理拓撲結構，律法和實際存在之間的分界線、和展演可見性的政治（示範的國家效用）。換言之，包括了國家主權、邊界與領域的組裝安排。
- 仲接空間既是一個緩衝的空間，也是一個妥協的空間。是邊界曖昧不明的空間，也是主權重疊的空間。



# 特區作為國家技藝(statecraft)

- 特區的「境內關外」，涉及到組裝的主權、移動的邊界以及實驗性領域。
- 特區體現了政治學家Stephen D. Krasner所說的“**虛偽的主權**”——即國家在具有潛在衝突的效忠和法律的多個管轄區之間運作，或國際關係教授Ronen Palan所說的“**主權分叉**（Sovereignty bifurcation）”；即“國家有意將其主權空間劃分為不同輕重程度的管制領域。或者人類學者Aihwa Ong的**分級主權**（graduated Sovereignty）”
- 特區作為一個**多重、重疊或嵌套形式**的主權的場所，在國內和跨國管轄權發生碰撞的地方，它經常展現一種「**跨越領域(extra-territorial)**」的基礎設施空間，但實際上是國家空間選擇性的策略。





# 移動的邊界



- 在移動的沙地上畫線，內部/外部，自我/他人。傳統的領域邊界到生物政治邊界。  
**Bordering/ordering, 身份政治**
- **去邊界/再邊界化（分化和整合）**的雙重邊界功能，加上其基礎設施效率和論述幻想的混合，使「特區」具有無限的可塑性，移動性更強。
- 在仲接空間的意義上，特區在物質異質網絡（Law and Hetherington 2000）中發揮著關鍵節點的作用。這種網絡產生來自於**線性空間和網絡空間之間的互動**，一種的拓撲權力。



# 實驗性領域

- 領域化是一種政治技術，它將土地的度量和控制的技術捆綁在一起，以各種方式塑造土地與政經影響範圍的關係。通過其內部/外部、非此即彼的二分法效果來簡化和澄清權力的範圍和限制。
- 領域作為取得調節“關係”的概念，因此產生特定類型的約束性，並給予不同的關係不同的可及性。
- 領域性可以是實驗性的系統，它整合了多種不相干的元素，並在它們之間產生新的關係。特區存在於領域民族國家和無邊界全球化系統的夾縫中，是重新調整法律和經濟關係的實驗室，以及它們如何與政治空間相聯繫。



# 國家特區化 (State Zoning)

特區作為**積累的策略**：空間修補、不均衡發展

特區作為**基礎設施的權力**：國家空間整合、全球供應鏈的物質性、和諧化不同制度和標準流動的基礎

特區作為**現代性的論述**：自由化的空間想像、進步的發展主義的實現

特區作為**巨型計劃的奇觀**：展示和示範效應、奇觀經濟（不同地理尺度連結的想像經濟）

特區作為**城市發展**：智慧、生態城市、新開發區



Source: <https://www.universityoffashion.com/blog/wp-content/uploads/2019/11/Louis-Vuittons-spring-2020-show.-vogue.jpg>



Source: <https://orlandosydney.com/fashion-photography/>

# 特區化國家 (Zoning State)

特區繁殖：數量與種類越來越多特區、特區化國家空間

可移動而不變的特區技術：治理術、（跨國）政策學習

特區的實驗主義：試床（增生）特區、建構全球流動的地方認同

展演國家效用：國家知識的生產，展現可治理性，即興化國家（有限資源下的拼湊）、生產「自由化」的主體

經濟民族主義的裝配：民族主體建構與區隔



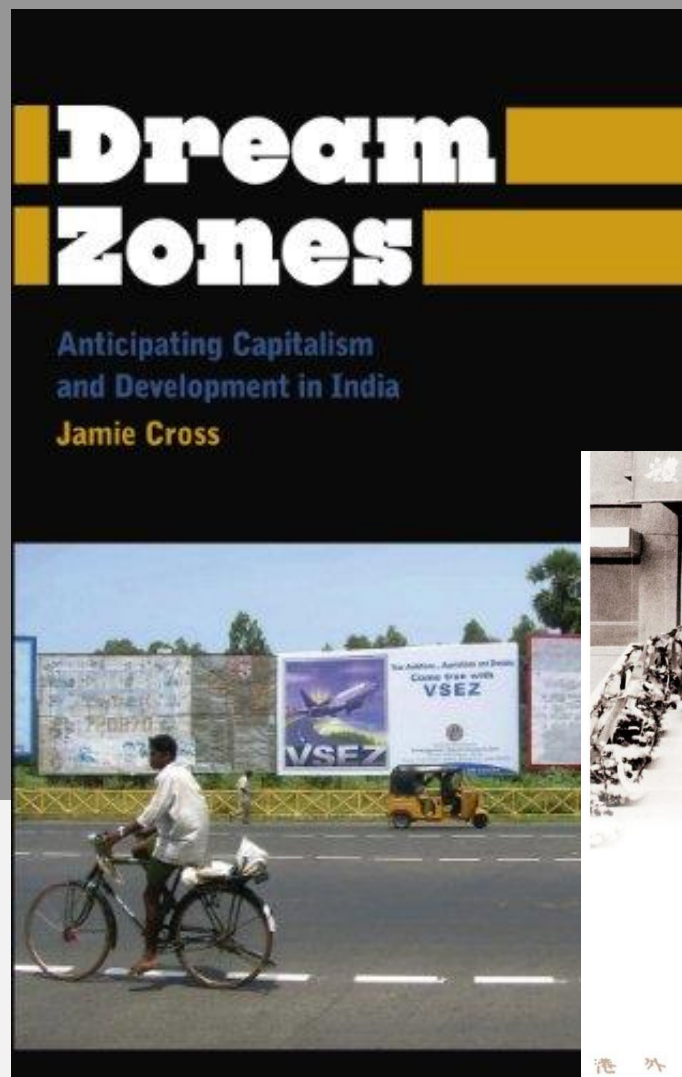
- 不同行動者的不同未來（發展的慾望）是因，不使此特區成為物質和勞動（象徵性的政治衝突），並塑造了關於土地和勞工的基礎設施。
- 土地掠奪（ **accumulation by dispossession** ）
- 冷戰時期地緣政治下的勞動力超級剝削空間（ **Neverling 2017** ）。
- 性別歧視、種族主義和環境惡化的空間（馬來西亞的出口加工區， **Aihwa Ong** ）。
- 越來越多的異化或剝奪的不可阻擋的過程的空間。
- 此外，特區體現了歧視的生物政治治理術。新自由主義化的空間。



**neoliberalism as exception**

mutations in citizenship and sovereignty

**AIHWA ONG**



- Shenzhen: “They Come in Peasants and Leave Citizens” (Bach 2010)
- 前鎮加工出口區12金釵（女性勞工口述歷史）
- India’s “Dream Zones” (Cross 2014)
- Hsinchu Technopolis: A Special Zone of Techno-social Imaginary? (Hsu 2018)





# 正義作為逾越（excess）

- 逾越：補充性的，即不能被預期的，因此不能被容納在一個原始的表述中的東西。
- 既要分析逾越其範圍的司法要求，也要分析該系統試圖吸收和容納這種逾越的政治邏輯。
- 「給予正義的機制」和「尋求正義的主體」之間的緊張關係（Samaddar，2007）。
- 正義的逾越是關於政治主體（尋求正義的主體）的出現和構成。它往往被政府或分配性的正義方法（給予正義的機制）所抹殺





- 其說經濟特區是法律空白的例外空間，不如說它被相互競爭的規範和計算所淹沒，這些規範和計算以不可預測但也可協商的方式重疊，有時甚至衝突。仲接空間
- 從特區的視角：相遇和接觸，人和地方之間的摩擦和聯繫，認識的方式。妥協和偶然性，矛盾和模糊性。逾越和期待？



# KEPZ既有說法

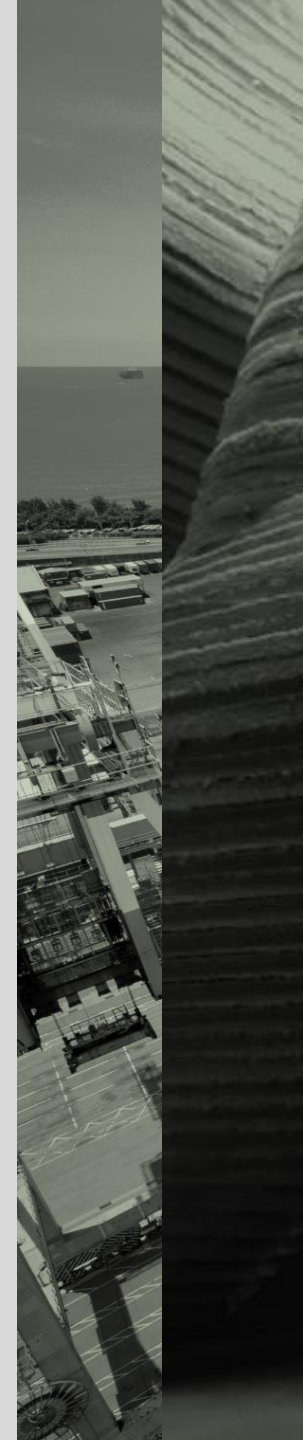
- KEPZ的設立經常被視為發展型國家（developmental state）介入經濟發展的重要的例子（Amsden 1989, Wade 1990）
- 多歸因於創造就業機會、吸引外資、技術轉移等功能性的解釋，並用於論證國家干預的成功，甚至成為依賴理論的反例（Barrett and Whyte 1982）。
- 開發中國家順應市場進行出口導向國際化成功的案例(Hughes 1988)



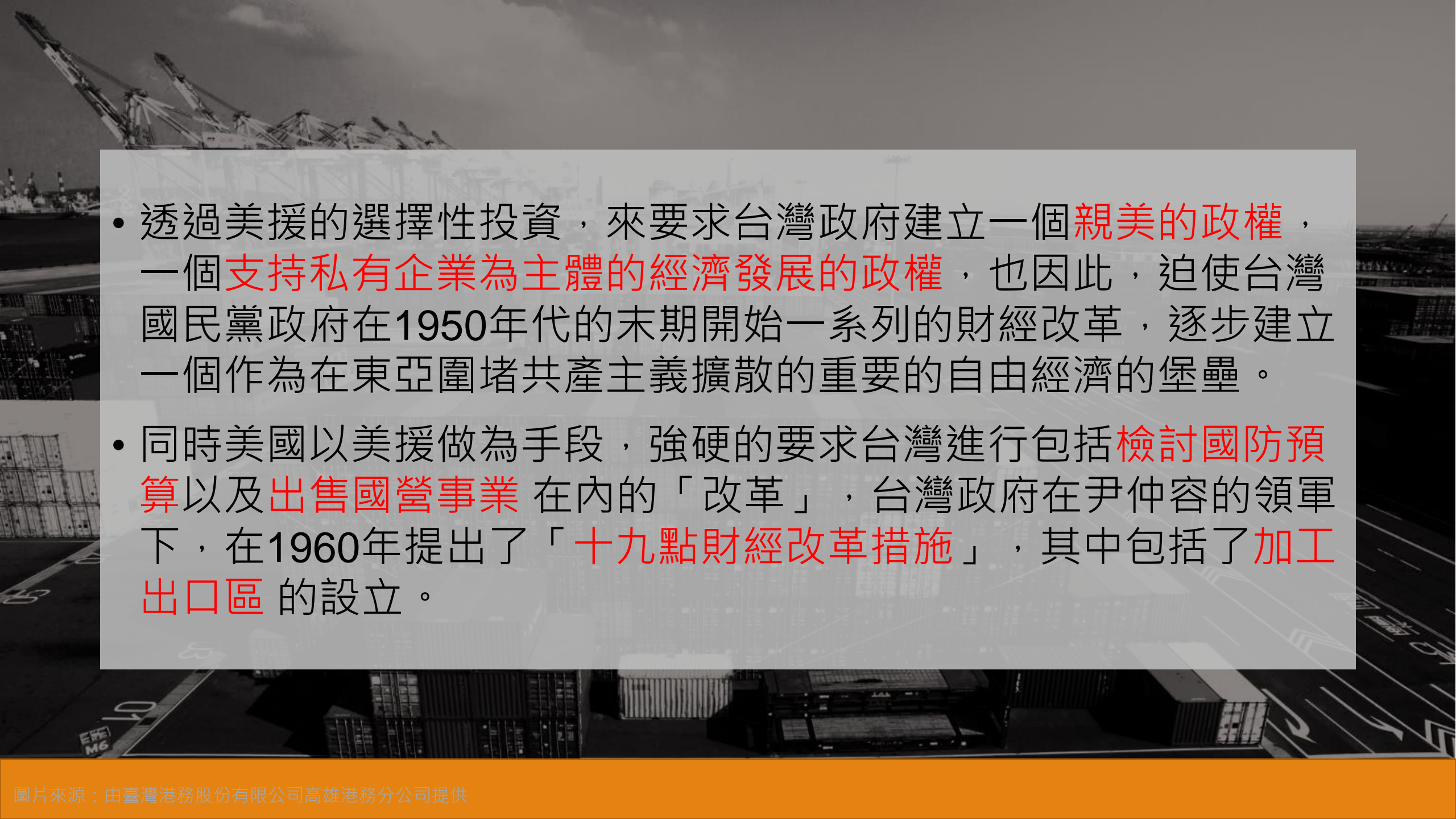


# 歷史脈絡

- 進口替代的發展階段，第一期四年經濟建設計畫
- 1958年之後，更大的問題是是如何加速投資、擴大經濟規模。這其中，又跟美援會的角色有關。
- 從1951年到1965年，中華民國大約每年自華府得到大約一億美元的貸款，而到了1957年開始，美援由原本的贈與性質改為贈與及貸款並行，美國設立了開發貸款基金，與原本主持援外事項的國際合作總署並行。





- 
- 透過美援的選擇性投資，來要求台灣政府建立一個親美的政權，一個支持私有企業為主體的經濟發展的政權，也因此，迫使台灣國民黨政府在1950年代的末期開始一系列的財經改革，逐步建立一個作為在東亞圍堵共產主義擴散的重要的自由經濟的堡壘。
  - 同時美國以美援做為手段，強硬的要求台灣進行包括檢討國防預算以及出售國營事業在內的「改革」，台灣政府在尹仲容的領軍下，在1960年提出了「十九點財經改革措施」，其中包括了加工出口區的設立。

# 1960年代東亞地緣政治架構





# 有關KEPZ內部的分歧

- 一、政權內部的三股主要勢力：以總統蔣中正為首的軍事部門（反對派）；以行政院長陳誠 / 美援會秘書長李國鼎為首的經建部門（開放派）；以外貿會主委徐柏園為首的財稅部門（保守派）
- 二、經建部門的整體規劃：以高雄加工區設置，作為台灣政府從戰爭動員狀態轉向加速工業化發展體制的鉅型計畫，透過加工區設置，吸引僑外資本和建立區域產業鏈結，以便充分利用台灣閒置勞動力，並平衡內部的南北區域發展
- 三、軍事部門的差異認知：帶著抗日戰爭時期的空襲轟炸經驗，以及二戰時期高雄港作為盟軍轟炸顯著目標的慘痛經驗，認定台灣和大陸兩岸對峙的國、共兩黨仍處於隨時爆發戰爭狀態，堅持反對高雄港擴建後過度工業化開發，認為投資越多，損失越大，並影響國防安全整體佈署



# 1962年海軍退役少將李連墀

## (一) 貫徹上級意旨

由於蔣中正總統要港務局局長由海軍將領來擔任，其主要目的就是配合作戰，便於聯絡，故接任高港局長，首先做的就是動員計劃。原來港務局也有動員計劃，主管動員業務的是陸軍退役軍官，所以我到任第二個禮拜，就請他來共同討論高港的動員作業。動員作業室並非正式編制，而是任務編組。我們兩人每天上午九點以後開會，每次四十分鐘，共計二十八次，從他整理出來的原有計劃逐項檢討，他說一項我補充一項，把高雄港務局的動員計劃和動員實務完全弄清楚。他再照我所補充重寫，成為作業執行計劃。比如電，我們自備發電機組，高雄港的任何重要地方如舊港區三個區、新商港區到前鎮區貨櫃

所以動員與民防是首先要做好的工作。因為港務局長由軍人擔任，就是要做這些事，以配合國家需要。若員工不知動員，港區損失大，貨主損失大，商船油水也不能加足，馬上就變成死港了。因此我一定貫徹上級的意旨。等我離去之後，歷年各單位演習，全國就沒一個像我這樣做。他們曾經這樣問過我：港區是很複雜的，何以這些年來，治安單位或情報單位都沒發現港區有什麼重大問題？我說：可能軍人當港務局長有關係吧！他們大笑。因為我是以「戰時的港務局長」自命，故開始要求就比較嚴格。我開二十八次的動員修改計劃，就已先把港務局逐年動員需求都預先計劃好，故預算單位必須依造這個原始計劃逐年編列預算。若不能完成，就要求他們把原始計劃拿出來看，設備補充到什麼程度，人員動員到什麼程度，都已經計劃好了。預算書送上來，我都先翻民防動員這一頁，逐年要求，務求如期完成。

國防部：(一)高雄港擴港部份本部極表同意。(二)將工業區集中於港口附近似不甚適宜，因高雄港為台灣南部國際進出港口，原為顯著之戰略目標，一旦戰事發生，高雄港遭受空襲之可能性甚大，如再得工業區集中港區附近，無異自找損害。簡言之，工業愈集中，空襲目標愈大，投資愈多則國家損失愈重。工業分散所需交通及公共設施費用雖較大，但以減輕損害維護國力而論，仍較有利。且行政院對工廠設置曾有命令規定「由點到面」之原則，故工業區之設置，以遵照行政院命令規定辦理為宜。(三)高雄港擴建計劃設置七個工業區是否適宜，因案關都市計劃，應先由交通部會商內政部都市計劃委員會審查後決定之。

一九六二年三月，中央與省相關部會召開高雄港擴建計畫新生用地規劃問題會議，國防部代表提出反對意見：「將工業區集中於港口附近似不甚適宜，因高雄港為台灣南部國際進出港口，原為顯著之戰略目標，一旦戰事發生，高雄港遭受空襲之可能性甚大，……。工業越集中，空襲目標越大，投資越多，則國家損失越嚴重。」

先關於設置加工出口區問題，國防部代表提出意見，以台灣地處大陸邊緣，反攻復國戰爭，隨時可以爆發，此時此地，設置類似自由貿易港之加工出口區，是否對台灣目前防務及安全問題，有所影響，頗值考慮，等語。經討論後以此點涉及加工出口區應否設置之基本問題。極關重要，決定一併提請院會從政策上加以討論。

茲將加工出口區設置管理條例草案再整理本附後，擬請討論通過後，由院函請立法院審議，謹請核議

附件印附

決議：通過，由院函請立法院審議。

一九六四年五月，經合會與經濟部正式向行政院會提交加工區管理條例草案，由院長嚴家淦召開最終修訂會議，國防部代表最後仍再次提出反對意見：「台灣地處大陸邊緣，反攻復國戰爭，隨時可以爆發，設置類似自由貿易港之加工出口區，是否對台灣目前防務及安全問題，有所影響，頗值考慮，……。此點涉及加工出口區應否設置之基本問題，極關重要。」

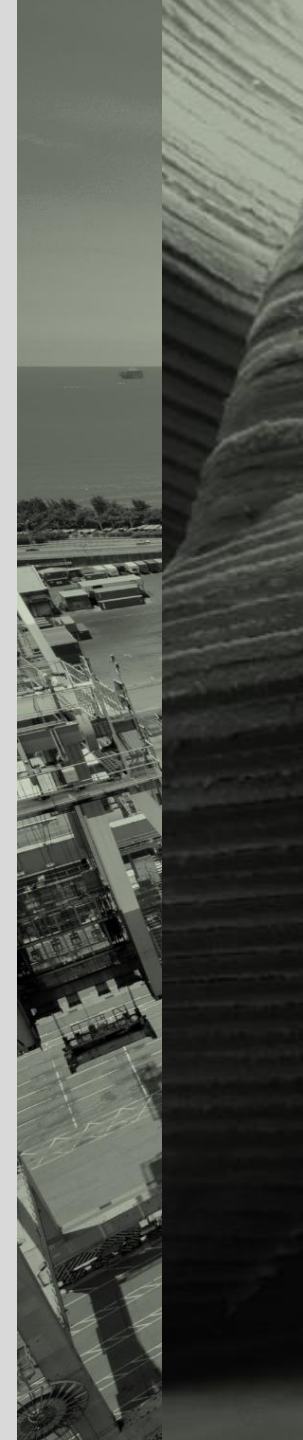


# KEPZ興建理由

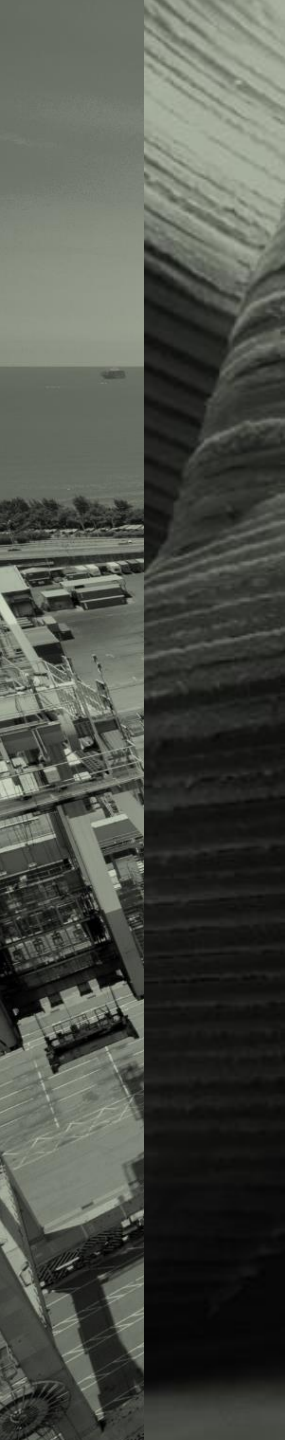
- 一、**體制轉型與開放國際貿易港**：透過美國經援政策調控，要求國民黨政權從戰爭動員轉向經濟發展體制，並要求降低軍事預算投入，改善經濟貿易投資環境，具體反映在經貿發展和空間計畫問題上，要求解除軍事管制對於土地利用的限制，進而要求從國際經貿擴展角度，要求國民黨政權適度開放基隆、高雄和花蓮港，並實際透過美國經援支持 / 施壓。



- **二、作為經建部門的重要外部支持：**  
要求經建部門改組強化，支持美援會工業投資小組作為台灣經建部門的主導者和發動機，透過**美國經援顧問**持續表態支持高雄國際貿易港的定位，及高雄加工區的設置，並實際透過美援的條件式貸款，介入台灣政府內部的路線分歧，支持美援會工業投資小組的開放立場。



- **三、美國經援結束後的專案支持和合作：**美國經濟援助在1965年結束，美方仍高度重視高雄加工區的成敗，以**中美社會基金專案**專款支持高雄加工區的人事管理和基礎設施經費預算，並在高雄加工區成功發展後，以台灣加工區經驗作為向**東亞和拉美後進國家**，和**台灣合作推動加工出口區援外輸出**。



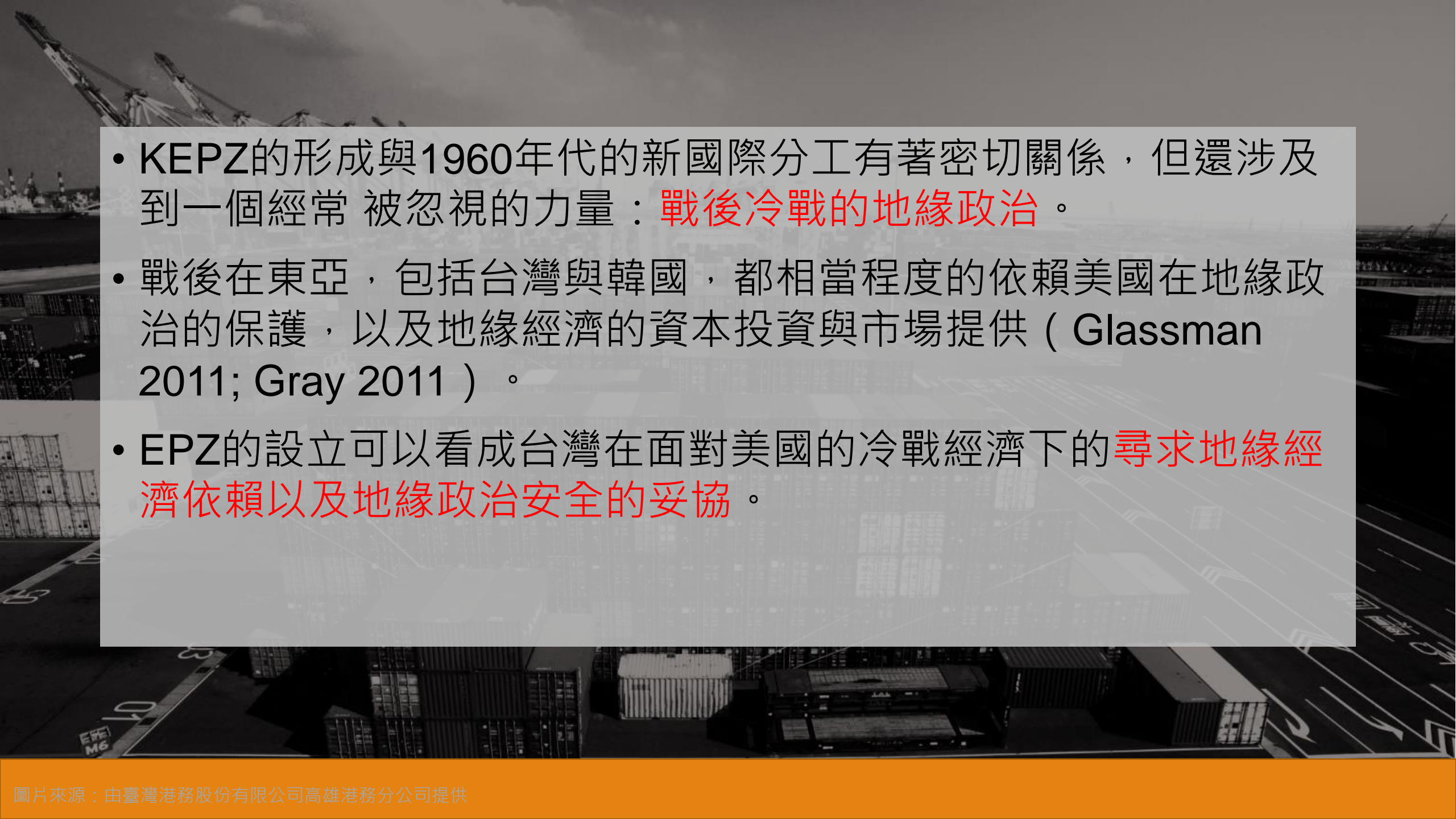
# KEPZ的爭議

- 財政單位對於獎勵出口而進行**租稅減免**強烈反對，因為當時政府財政收支仍有巨額赤字，如果再大量減免賦稅，必定影響稅收，赤字將更加嚴重。
- 由於相關免稅的措施，因此**EPZ**被質疑造成廠商之間因為設廠差別待遇，進一步形成**不公平競爭**，尤其會傷害本地的產業出口發展。
- 由於**EPZ**享有免稅等特殊待遇，同時又鄰近都市，雖然禁止居住，但每天數萬人進出，是否有**走私的疑慮**，也成為在立法過程中的爭議。

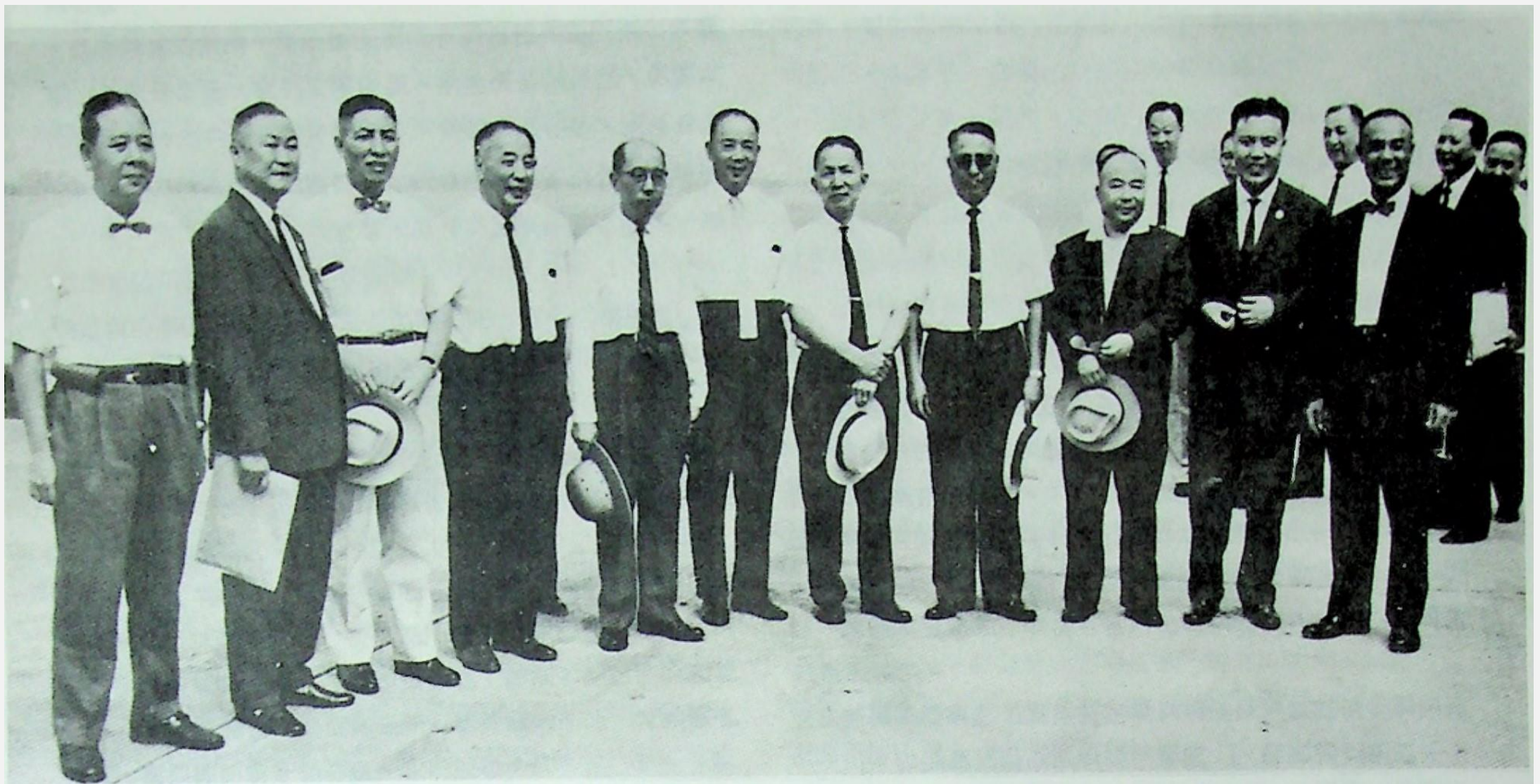


# KEPZ邊界、領域與尺度

- KEPZ看成一種地緣政治經濟的妥協，以利於國族經濟連結境外的經濟力量。
- 台灣與韓國這種發展型國家（developmental state）對於EPZ的邊界關係都不是採取二元對立（binary）的邊界政策而將EPZ區內廠商自由化與國內經濟一刀兩斷，相反的，會將EPZ視作國家經濟參與新國際分工的重要橋樑。
- 在東亞發展型國家，例如台灣與韓國，EPZ 經常被用來強化，而非弱化，國家的主權行使，因為這些EPZ都彰顯了中央集權的國家如何透過將部分領土與人民自由化以銜接上國際資本流動，用以界定國家利益。

- 
- KEPZ的形成與1960年代的新國際分工有著密切關係，但還涉及到一個經常被忽視的力量：**戰後冷戰的地緣政治**。
  - 戰後在東亞，包括台灣與韓國，都相當程度的依賴美國在地緣政治的保護，以及地緣經濟的資本投資與市場提供（Glassman 2011; Gray 2011）。
  - EPZ的設立可以看成台灣在面對美國的冷戰經濟下的**尋求地緣經濟依賴以及地緣政治安全的妥協**。





**1963年中央與省府主管官員  
實地考察高港擴建計畫與高雄加工區預定地**

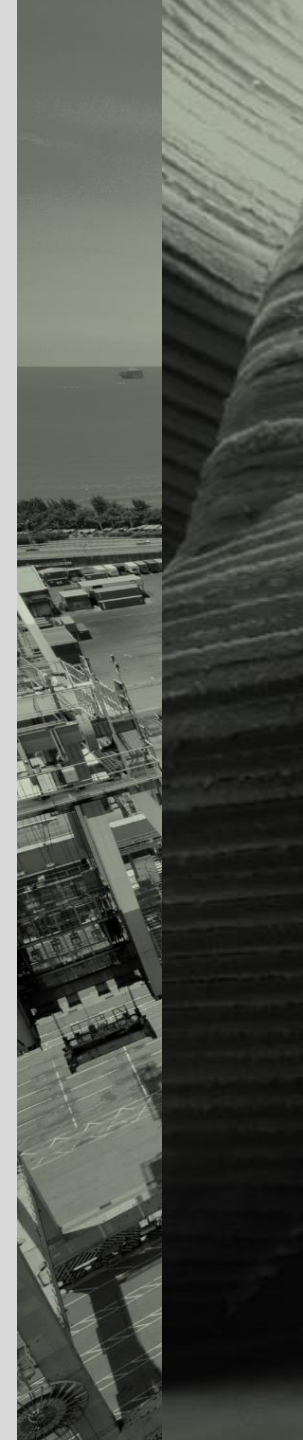


# 1966年KEPZ成立

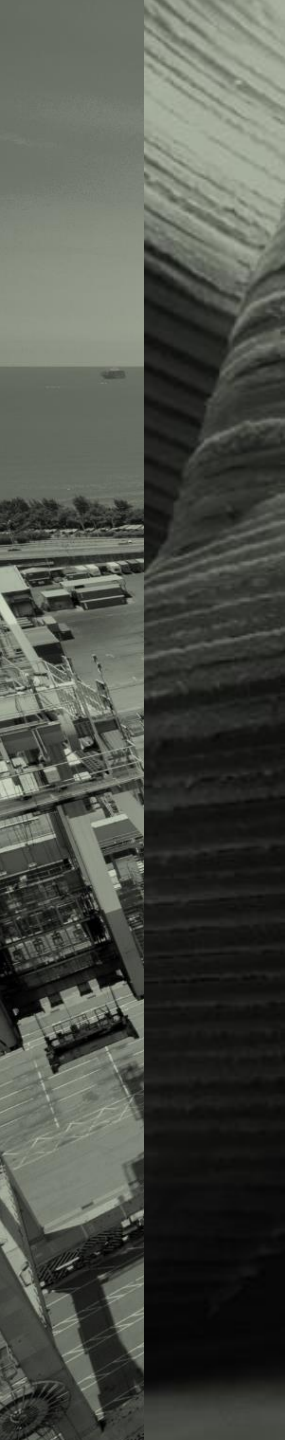


# 作為仲接空間的KEPZ

- 透過邊界、主權、領域的設計，作為台灣與國際資本接軌，進行出口政策。
- 對國際資本而言，新國際分工的佈局面臨戰爭與國家資本主義的分歧，KEPZ提供了一個超領域的解決方案。
- 對台灣發展型國家而言，KEPZ設計可以是內部不同政治勢力的妥協，也是國際地緣政治經濟的妥協，藉由領域化技術，提供曖昧的空間藉以轉化台灣的經濟發展型態以及自由化的進程。從軍事戍衛國家往發展型國家轉型



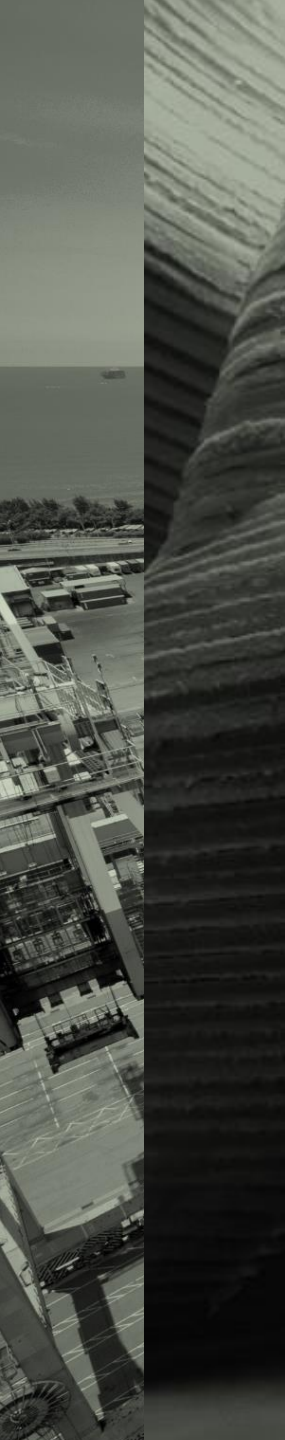
- 同時，KEPZ作為實驗性領域，很快的成為國家產業空間政策的範本，包括對內的複製，也包括對外的擴散。
- 國家的主體的建構，一個代表自由經濟，與作為他者的對岸的區隔，經濟民族主義的主體。
- 之後EPZ產業升級，以及高科技EPZ的構想（竹科的推動）。特區化的國家。





# 特區作為方法

- **核心位置**是一個稜鏡，通過它來捕捉和解決源自在特定地點區域中，世界的政治經濟體系（包括資本主義、殖民主義、帝國主義以及冷戰和冷戰後動態的多重、矛盾和錯綜複雜的利益與權力）所構成的地理歷史的特徵。
- 像特區這樣的仲接空間，是全球化連結與多樣、差異以及對抗的地方社會生產體系接軌的「**核心位置**」，是全球化研究中引入的一個分析類別，**以調查全球流動如何在特定的地方被錨定和銜接起來**。它被用來分析流動和控制者在多重地理尺度上的結合方式，以及這些地方的行為者如何積極管理全球糾葛。因此，這些地方在全球網絡中不斷變化的地位可以揭示出全球聯繫的範圍、功能和轉化，以及變化的空間秩序。



- 核心位置的概念不僅關注對特定位置的理解和解釋，以及通過它投射出的鬥爭；它還探討了從這種理解中可以產生什麼形式的實踐。
- 當代關於跨國經濟安排的影響的辯論，往往是以國家或地區的領域單位與全球資本主義的非領域化空間之間的對立。這種對立忽略了與跨國公司的運作有關的「超地域（extra-territorial）」空間的新形式的分析。而無疑的，特區作為仲接空間的典範案例，將開啟我們人文地理學對於世界時空變遷的重要的轉向。

